

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Приморский районный суд г. С-Петербурга в составе председательствующего судьи Писаревой А.А.
при секретаре Никифоровой С.Н.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
к ООО «Система» о взыскании неустойки,
компенсации морального вреда, штрафа

УСТАНОВИЛ:

Истец обратилась в Приморский суд Санкт-Петербурга с исковым заявлением к ООО «Система» о взыскании неустойки, компенсации морального вреда, штрафа.

В обоснование заявленных требований, истец указал, что 21 декабря 2012 года заключил с ответчиком договор участия в долевом строительстве многоквартирного дома, согласно которому ответчик обязался в срок не позднее 4 квартала 2015 года передать истцу квартиру, а истец обязуется оплатить установленную договором сумму в размере 3 519 7580 руб. Истец свою обязанность по оплате стоимости квартиры исполнила надлежащим образом, в срок, предусмотренный договором, однако, ответчик квартиру в предусмотренный договором срок не передал. На основании изложенного, истец просит взыскать с ответчика неустойку за нарушение сроков передачи объекта в размере 549 901 руб. 28 коп., компенсацию морального вреда в размере 100 000 руб., штраф, расходы по составлению доверенности, почтовые расходы в размере 92 руб. 46 коп.

Истец в судебное заседание не явился, о времени судебного заседания извещен надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщил, об отложении судебного заседания не просил.

Ответчик в судебное заседание не явился, о дате и времени извещался судом надлежащим образом. Возражений относительно заявленных требований не представил.

Суд признал возможным рассмотреть дело в отсутствие истца, ответчика в порядке ст.ст.113, 1167 ГПК РФ.

Суд, изучив материалы дела, оценив представленные доказательства по правилам ст. 67 ГПК РФ, приходит к следующему.

Как следует из материалов дела, 21 декабря 2012 года стороны заключили договор участия в долевом строительстве многоквартирного дома, согласно которому ответчик обязался передать истцу квартиру, расположенную по адресу: Санкт-Петербург, улица Оптиков, участок 4 (юго-восточнее пересечения с Туристской улицей), имеющую проектные характеристики: общая проектная площадь 32,90 кв.м., расположение: 15

этаж, условный номер (индекс) 572, строительные оси: 36-37:НН-СС (л.д.7-12).

В силу п.3.1 договора застройщик обязуется передать дольщику квартиру по акту приема-передачи не позднее 4 квартала 2015 года.

В соответствии с п.5.1 договора общий размер долевого взноса, подлежащий внесению дольщиком застройщику (цена договора) составляет 3 519 758 руб.

Факт надлежащего исполнения истцом обязанности по оплате долевого взноса подтверждается материалами дела и ответчиком не оспаривается.

Материалами дела установлено и сторонами не оспаривается, что в установленный договором срок объект истцу не передан.

Квартира передана по акту приема-передачи 29 июля 2016 года (л.д.24).

Согласно ст.309 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Согласно ст.330, ст.332 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. Кредитор вправе требовать уплаты неустойки, определенной законом (законной неустойки), независимо от того, предусмотрена ли обязанность ее уплаты соглашением сторон.

В соответствии с п.1 ст.4 Федерального закона от 30.12.2004 года N 214-ФЗ "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" по договору участия в долевом строительстве одна сторона (застройщик) обязуется в предусмотренный договором срок своими силами и (или) с привлечением других лиц построить (создать) многоквартирный дом и (или) иной объект недвижимости и после получения разрешения на ввод в эксплуатацию этих объектов передать соответствующий объект долевого строительства участнику долевого строительства, а другая сторона (участник долевого строительства) обязуется уплатить обусловленную договором цену и принять объект долевого строительства при наличии разрешения на ввод в эксплуатацию многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости.

Частью 2 ст. 6 указанного выше закона установлено, что в случае нарушения предусмотренного договором срока передачи участнику долевого строительства объекта долевого строительства застройщик уплачивает участнику долевого строительства неустойку (пени) в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день исполнения обязательства, от цены договора за каждый день просрочки. Если участником долевого строительства является гражданин, предусмотренная настоящей частью неустойка (пени) уплачивается застройщиком в двойном размере.

Исходя из условий договора неустойка за нарушение срока передачи квартиры может быть начислена начиная с 01 января 2016 года по 29 июля 2016 года. Истец просит взыскать неустойку в размере 549 901 руб. 28 коп.

Согласно п.34 постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" применение статьи 333 ГК РФ по делам о защите прав потребителей возможно в исключительных случаях и по заявлению ответчика с обязательным указанием мотивов, по которым суд полагает, что уменьшение размера неустойки является допустимым.

Ответчик не заявлял ходатайства о снижении суммы неустойки, таким образом, у суда отсутствуют основания для применения ст. 333 ГК РФ.

Неустойка в размере 549 901 руб. 28 коп. соответствует последствиям нарушения ответчиком обязательства, при этом суд учитывает, что ответчиком не устранено нарушение права истца на получение объекта долевого строительства в установленный договором срок.

Истцом также заявлено требование о компенсации морального вреда в размере 100 000 руб.

Согласно ст.15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

В соответствии с п.45 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем, размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки. Размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.

Поскольку ненадлежащим выполнением обязательств, вытекающих из договора, нарушены права истца как потребителя, в соответствии с положениями ст. 15 Закона РФ "О защите прав потребителей" с ответчика в пользу истца подлежит взысканию компенсация морального вреда в размере 5 000 руб. Данный размер компенсации определен судом с учетом принципа разумности и справедливости исходя из фактических обстоятельств дела.

Согласно п.6 ст.13 Закона РФ «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд

взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В соответствии с п.46 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (пункт 6 статьи 13 Закона).

Оснований для снижения суммы штрафа судом не усматривается.

Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию штраф в размере 50% от (549 901 руб. 28 коп. + 5 000 руб.) = 277 450 руб. 64 коп.

Истец также просит взыскать с ответчика расходы на оформление нотариальной доверенности в размере 1 500 рублей.

Из текста представленной стороной истца доверенности следует, что данная доверенность выдана на представление интересов и ведения дела о взыскании с ООО «Система» неустойки, убытков, компенсации морального вреда по договору № 0093/04/12 от 21 декабря 2012 год (л.д.19).

В соответствии с п.2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 года № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» расходы на оформление доверенности представителя также могут быть признаны судебными издержками, если такая доверенность выдана для участия представителя в конкретном деле или конкретном судебном заседании по делу.

Таким образом, требование о взыскании с ответчика расходов на оформление доверенности также подлежат удовлетворению.

В соответствии с положениями ст.98 ГПК РФ в пользу истца подлежат также взысканию почтовые расходы в размере 92 руб. 46 коп., которые истец понес в связи с направлением ответчику претензии (л.д.21)

В соответствии со ст.103 ГПК РФ с ответчика в доход бюджета Санкт-Петербурга подлежит взысканию государственная пошлина в размере 11 773 руб. 52 коп.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.12, 56, 67, 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ООО «Система» в пользу : в счет неустойки за просрочку передачи квартиры 549 901 руб. 28 коп., в счет компенсации морального вреда 5 000 руб., штраф 277 450 руб., 64 коп., в счет

расходов по оформлению доверенности 1 500 руб., в счет почтовых расходов 92 руб. 46 коп., а всего 833 944 руб. 38 коп.

Взыскать с ООО «Система» в доход бюджета Санкт-Петербурга госпошлину в размере 11 773 руб. 52 коп.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд путем подачи апелляционной жалобы через Приморский районный суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья:

Решение в окончательной форме изготовлено 04 декабря 2017 года.

